BOŠNJAČKA AKADEMIJA NAUKA I UMJETNOSTI - BANU

Sarajevo 10.05.2023.
Br. prot. 01/5-23

Poštovani članovi SBK-a

"Svaki sporazum između istine i neistine uvijek je na štetu istine."
V. Hugo

Govoriti **istinu** dobra je vrlina. I držeći se nje, čuvamo sami sebe od mnogih neugodnosti. Neki će reći da nije potrebno raspravljati o istini, jer je ona i tako relativna i za svakoga drukčija. Drugi će pak reći da se svaka istina vrti vazda oko neistine, a ipak i najveća neistina u sebi krije dio istine da bi se mogla "prodati" i integrirati. Od istine se pobjeći ne može, ona je tu pred nama i samo je pitanje vremena kada će isplivati na površinu i izaći na vidjelo. Često sa sobom nosi razočarenja i mnogima je krivo što uopće postoji. Pitamo se ko ju je izmislio kad tako može uništiti čovjekovu sreću, a ponekad srušiti i najveće snove. Međutim, istina je ta koja donosi najljepše trenutke, ona izaziva onaj poseban osjećaj i toplinu u srcu. Nema osobe koja će prema njoj ostati ravnodušna. Ipak, najteže je kada joj ususret izađe neistina. Pokušava je zaustaviti, stati joj na put. Često ljudi i žele vjerovati u neistinu misleći da će im donijeti boljitak, da će poboljšati neku situaciju i vrijeme u kojem žive. Možda i hoće, ali samo na trenutak. Ponekad je teško suočiti se sa istinom i umjesto toga govore se svakakve neistine koje će pomoći da se "nahrani tuđi ego". Ponekad i sami ne želimo vjerovati u istinu; u realan svijet koji nas čeka kada sa sebe skinemo svoj najveći oklop – nistinu. Često nismo ni svjesni koliko ćemo osobu povrijediti, poniziti kada shvati da iskrenosti nema. Govoreći istinu i samo istinu moguće je steći prave prijatelje. Jedino tako možemo poštovati sebe i druge, te dopustiti drugima da nas poštuju zbog nas samih, te samo na taj način moguće je prebroditi sva iskušenja koja nas čekaju. Istina mora biti na prvom mjestu. Ne govori se uzalud da je iskrenost najveća ljudska vrlina. Sve u svemu, kad si na strani istine imaš najjačeg saveznika.

BOŠNJAČKA AKADEMIJA NAUKA I UMJETNOSTI / BOSNIAK ACADEMY OF SCIENCES AND ARTS
71000 Sarajevo, Štrosmajerova br. 1, Bosna i Hercegovina
Tel. + 387 33 922 994; Mob.: + 387 61 764 399; e-mail: banusanp@gmail.com; www.banu.eu.com

•••

Problematika No. 1. Tvrdnja predsjednika SBK, gosp. Mirsada Čauševića, da je '***BANU formalni potpisnik ugovora o korištenju ZAJEDNIČKOG prostora sa opštinom Stari Grad***'.

Šta je isina No. 1? Sklapanje ugovora i drugih pravnih poslova u pisanom obliku rezultirao je sastavljanjem isprave/ugovora između BANU-a i Općine Stari Grad. S obzirom da je riječ o javnoj ispravi, ona je sastavljena na službenom jeziku i pismu, te ovjerena i protokolirana. Takva javna isprava dokazuje istinitost onoga što se u njoj potvrđuje ili određuje, s obzirom da ju je u propisanom, ovjerenom i protokoliranom obliku izdalo općinsko tijelo u granicama svoje nadležnosti i propisima utemeljenim na zakonu, ne ***formalno***, već ***de facto*** i ***de iure***. Postojeći pisani oblik isprave/ugovora pogodan je za dokazivanje činjenice da je sklopljen ugovor između navedene dvije strane u propisanom obliku, sa zadovoljenjem pravnih poslova nastalih ugovaranjem pisanog oblika kao pretpostavke valjanosti radi postizanja sigurnosti i izvjesnosti u pravnim odnosima.

Šta je isina No. 1a? Dobijanje prostora u Štrosmajerovoj ulici na br. 1/II na korištenje prethodio je razgovor (čitaj moja molba) sa načelnikom Općine gosp. Hadžibajrićem, koji je rezultirao ustupanjem datog prostora BANU-u kao **najmoprimcu** (pod određenim uvjetima) na korištenje.

Šta je isina No. 1b? Tačno je da je na osnovu internog dogovora bilo postignuto da to bude **zajednički** prostor za BANU, SBK i BNF, kao i da je po nalogu rahm. muftije Zukorlića izvršena i raspodjela, stavljene identifikacione table u hollu ispred ulaznih vrata u dati prostor (koje i danas još stoje), što je bilo uspostavljeno i bez ikakvih smetnji funkcioniralo.

Zaključak No. 1. Ukoliko predsjednik SBK nesmatra **validnim** ispravu/ugovor između BANU-a i Općine Stari grad za najam prostora u Štrosmajerovoj ul. na br. 1/II, već ga smatra ***formalnim***, onda je to njegov lični stav koji nije utemeljen niti jednim pravnim aktom, ali ni raspodjelom datog prostora.

A što se tiče internog dogovora o raspodjeli i korištenju prostora, on je poštivan sve do januara 2023. godine. Nime, još maja 2022. godine iz sekretarijata BNF-a putem e-maila bezuvjetno je zatraženo da zaposlenica BANU-a gđa. Almedina Zukorlić Pašalić, bez odluke predsjedništva BANU pripremi i uruči ključeve od prostorija BANU-a, tada novom zaposleniku BNF-a. Uz podsjetnik da ustupanje prostorija BANU-a, koje se koriste imaju dvoja ulazna vrata i dvije neovisne ali povezane cjeline, te da su BNF i SBK-a imali svoj vlastiti ulaz u određeni prostor, a Bošnjačka akademija nauka i umjetnosti imala zaseban ulaz koji je predviđen za članove akademije, goste i zvanične delegacije koje dolaze u posjetu, na konferencije, javne skupove i sjednice organa BANU-a... Upućena je molba da se ovlašteni predstvanik BNF-a upozna sa

prethodnom namjenom svega što je već funkcionalno godinama u navedenim prostorijama. Također je zamoljeno da se poštuju temeljne vrijednosti Bošnjačke akademije nauka i umjetnosti i zaštiti njezin nesmetan rad i kretanje njezinih članova, te da će se za zaposlenika BNF-a pripremiti ključevi ulaznih vrata kancelarije koja je predviđena za administraciju BNF-a i SBK-a, kako je i danas naznačeno na tablama ispred ulaznih vrata iz hola. ŠTO JE TADA TRAŽENO, TO JE U DUHU PRETHODNO USPOSTAVLJENOG I UČINJENO.

•••

Problematika No. 2.. Tvrdnja predsjednika SBK da je ... '***u vrijeme preuzimanja prostora ja sam bio jedan od donatora zajedno sa liderom rahmetli Muftijom Muamerom Zukorlićem, Tarikom Kurbegovićem i Hakom Duljevićem koji su učestvovali u adaptaciji i opremanju pomenutog ZAJEDNIČKOG prostora***'.

Šta je isina No. 2? Što se tiče angažmanja sadašnjeg predsjednika SBK-a, gosp. Čauševića, kod preuzimanja prostora i opremanja istog, svi akademici su iskreno zahvalni i poštuju taj njegov humani gest i doprinos. Što se tiče gosp. Kurbegovića, njegov angažman oko datog prostora akademicima je nepoznat, a ukoliko je poznat članovima SBK-a zamolili bi da nam ga predočeite. Sa gosp. Duljevićem smo već razgovarali i on nam je predoćio da je organizirao krečenje, te da po tom ulaganju netraži nikakvo obeštećenje.

Zaključak No. 2. **Još jednom potvrđujemo zahvalnost svih akademika BANU za angažman i opremanje prostora namještajem u Štrosmajerovoj ul. na br. 1/II sadašnjeg predsjednika, a tada člana SBK, gosp. Mirsada Čauševića**.

•••

Problematika No. 3. Tvrdnja predsjednika SBK da je ... '***Nažalost, početkom ove godine, ugovornu formalnost koriste predsjednik BANU-a i predsjednik skupštine BANU-a i izbacuju iz prostora SBK, a par mjeseci kasnije i BNF***'.

Šta je isina No. 3? U jednom neformalnom razgovoru koji se desio u *Hotelu Evropa*, između ostalog bilo je govora o **aspiraciji** BNF-a i SBK-a na zaposjedanje (čitaj novu raspodjelu) iznajmljenog prostora BANU-a. Naime, gosp. Čaušević je spomenuo ideju o zajdničkom korištenju prostora u Štrosmajerovoj ulici, koju BANU nikada nije ni osporavao u smislu zajedničkog korištenja BNF-u i SBK-u, kako je to već bilo planirano/postavljeno/izvedeno. Međutim, gosp. Čaušević je u razgovoru sa predsjednikom BANU-a akademikom Akšamijom

insistirao **da sve tri organizacije ravnopravno koriste kompletan prostor**, te da tri predsjednika sjede za jednim te istim stolom (navodna rotacija po potrebi), tri generalna sekretara za drugim te istim stolom, a tehnički sekretari za trećim stolom. To je, gosp. Čaušević potkrijepio navodnom činjenicom kako je *desetak puta u tom prostoru razgovarao sa akademikom Cerićem, baš dok je on sjedio za stolom predsjednika BANU-a, a tada bio na funkciji predsjednika SBK-a*. Akademik Akšamija mu je objasnio, da koliko je njemu poznato to nije istina, jer akademik Cerić nikada nije sjedio za stolom predsjednika BANU-a (tada akademika Ferida Muhića i kasnije rahm. akademika Muhameda Filipovića), pa čak ni kao Predsjednik SBK-a nije, **bez muftine izričite dozvole mogao ući u dati prostor**. Akademik Akšamija je ipak takvu inicijativu/prijedlog iznio na Predsjedništvo BANU, te obrazložio stav koji je predočio prisutnoj gospodi u Hotelu Evropi. Potvrdio sam datu konstataciju, odnosno da nikada nisam sjedio za tim stolom predsjednika BANU-a, kao i da u BANU-a nisam imao niti jedan susret sa gosp. Čauševićem u uredu predsjednika BANU, ali da sam imao neke susrete u mojoj kući. Predsjedništvo je jednoglasno odbilo takvu inicijativu gosp. Čauševića i ponudilo za njihovo daljnje djelovanje prethodno dogovoren/obezbjeđen prostor sa posebnim ulazom, kao i prostor za sastanke, kao ambijent za moguće zajedničko korištenje u smislu odvijanja određenih sesija, kako se to već jednom desilo kada je gosp. Kurčehajić imao neko predavanja ispred SBK.

Ovo su činjenice, a tumačenje gosp. Čauševića je, nažalost, očajni pokušaj okretanja teza poput svjetlosnog zraka koji se odbija od ogledala. Odgovorno tvrdim da ni akademik Akšamija, kao ni moja malenkost na funkciji predsjednika skupštine BANU-a ***nismo izbacili*** SBK-a iz datih prostora, niti smo bilo šta učinili bez **validne odluke predsjedništva BANU**-a, naprotiv, potvrđena neautentičnost/jednostranost izgovorene konstatacije gosp. Čauševića je očito opredjelila da traži novi prostor za SBK.

Šta je isina No. 3a? U januaru 2023. godine Mešihat Islamske zajednice u Srbiji i SBK-a u funkciji najnovijih osnivača BNF-a su "**donijeli odluku o obustavi svih financijskih usluga fondacije dok se ne sjedne sa predstavnicima BANU-a i postigne odgovor oko korištenja prostora**". Znači, ***Odluku o prestanku financiranja BANU-a*** donijeli su muftija Dudić (kao predstavnik Mešihata) i Mirsad Čaušević (kao predsjednik Svjetskog bošnjačkog kongresa u Sarajevu) u pokušaju relativiziranja položaja i djelovanja gosp. Kujevića, koji obnaša funkciju predsjednika i navodnog najnovijeg osnivača BNF-a. ZAŠTO?

Sekretarijat BANU-a je (9.02.2023.) uputio *Ponudu-upit* u traženju informacije da li postoji **dobra volja kako bi se izvršila bar participacija određenih troškova od strane BNF**-a (koji unutar prostra BANU-a aktivno koristi i BNF), zbog mogućeg, veoma izvjesnog isključenja električne energije. Nažalost *Ponuda-upit* nije prihvaćena, odnosno nije uslijedio nikakav odgovor od strane predstavnika Bošnjačke nacionalne fondacije. ZAŠTO?

S obzirom na to da su pristigli i ostali troškovi koje je trebalo regulirati, iz administracije akademije, a u ime BANU-a izvršni sekretar BANU-a, Almedina Zukorlić Pašalić, se obratila sa još jednom *Ponudom-upitom* BNF-u. Naime, najveći problem, pored ostalih dugovanja, je bio

sa **redovnim i obaveznim plaćanjem zakupnine prostora** (prema Općini Stari grad) koje su već dobro kasnile, jer smo dobili obavijest da ukoliko se ne izmire dugovanja sa 13.02.2023. moramo **napustiti iznajmljeni prostor** (ugovorna klauzula). Predsjednik BNF-a gosp. Abdurahman Kujević se oglušio i na ovaj drugi poziv **za eventualnu participaciju troškova koji se samo odnose na BNF**. ZAŠTO?

Pošto od cijenjenog predstavnika, predsjednika BNF-a, gosp. Abdurahmana Kujevića, ponovo nije uslijedio nikakav odgovor na našu drugu po redu *Ponudu-upit*, a svijesni situacije da ćemo zajedno biti uskraćeni sa napajanjem električne energije, te morati **napustiti iznajmljene prostorije i najvjerovatnije "ugasiti" rad BANU**-a, uz tadašnju pretpostavku da to nije bio cilj ni predstavnika Mešihata islamske zajednice u Srbiji, niti predstavnika Svjetskog bošnjačkog kongresa, kao ni relativiziranog predstavnika BNF-a, koji su navodno **kompetentno donijeli takvu odluku**, generalni sekretar BANU-a je uputio *Poziv* BNF-u na radno konsultativni sastanak koji se trebao održati 10.02.2023. u cilju riješavanja datih problema i **načina oko korištenja i plaćanja dospjelih troškova i obaveza prije datuma isteka roka o obaveznom plaćanju**.

Generalnom sekretaru BANU-a (1.02.2023. br. 02/03) ne odgovara predsjednik Kujević već tzv. projekt koordinatorica BNF-a, gdje mu se saopćava da *gosp. Kujević nije u mogućnosti da prihvati datum traženog sastanka*. ZAŠTO? Drugim riječima, **izađite iz datog prostora, a odgovorne osobe ispred BANU-a pripremite se za sudske procese zbog naplate svih dospjelih dugovanja**.

Uslijedio je novi *dopis* Sekretarijata BANU-a (3.02.2023. br. 03-202/23), gdje se konstatira da Bošnjačka akademija nauka i umjetnosti - BANU, kao osnivač Bošnjačke nacionalne fondacije - BNF-a žali što cijenjeni gosp. Kujević nije spreman da na **transparentan i legalan način sarađuje sa BANU**, te mu se predočava da će BANU objaviti **kako Bošnjačka nacionalna fondacija više nije u funkciji BANU**-a.

Ni poslije ovog *dopisa* nije bilo nikakvih konkretnih odgovora osim prisutne ćutnje, bezglasja, bešumnosti sa "druge strane", odnosno pokušaja utihlog načina mučenja i neizvjesnosti. ZAŠTO? I dalje smo živjeli u uvjerenju kako nije riječ o **neopravdanom i neprimjerenom ćutanju**. Nažalost, ćutanje je "samo" bila forma negacije poruke prema "drugim Bošnjacima", onim koji iščekuju pisane ili izgovorene riječi. Nad nama se nadvila tišina kao zla kob. Tišina kao zatišje. Tišina koja je prijetila nadirućim zvukom o **pripremljenom i osmišljenom prestanku rada prve takve ustanove u Bošnjaka**. Minut takvog karaktera ćutanja činio se kao izraz saučešća, "sućuti" - odavanja pošte preminulom. Ali, kao da smo bili svjesni te neugodne tišine u situaciji kad smo očekivali ***Poruku/odgovor/dogovor***. Međutim, takav karakter tišine "slao" je signal da "na drugoj strani" nešto se priprema. Tišina kao praznina. Tišina kao nedopušteno nečinjenje. Kao propust, pa i kao neregularnost, odnosno svjesno projektirana tišina kao neizvjesnost, nesigurnost u rangu **ucjene** i nepoštovanja "drugoga". Ipak, pitali smo se da li je konkretna forma ćutanja - s obzirom na cjelinu profila date ličnosti ispred BNF-a (neizostavljajući ni profile muftije Dudića i gosp. Mirsada Čauševića) kojem smo se obratili iznenađujuće, nejasna? Pitali smo se, da li je aktivna pasivnost gosp. Kujevića, odnosno ćutanje možda znak neke vrste **odobravanja**, **prihvatanja** ili

odbijanja ponuđenog? Obratili smo se prvnom iskustvu i normativima, te saznali da u prve dvije varijante su sukcesivno kombinovane pravne tehnika fikcije - da nije bilo tišine (nego da je predstavnik BNF-a radio, riješio), i zakonska pretpostavka o smjeru tog "odlučivanja", u obostranom interesu, pa samim tim i BANU-a ("da") ili pak ne. Što je ključno u pogledu pravne zaštite protiv "ćutanja" koje se kvalificira bilo kao "ne", bilo kao prosta, "bespolna" tišina. Kod treće varijante, čvor je kod dokazivanja da je odsustvo službenog, ili čak ljudskog činjenja zakonski/pravno izjednačeno sa "da", tj. **da je ćutanjem nešto dobijeno - i kako tô, zadobijeno na podlozi pravnih kvalifikacija** (činjenicom "ćutanja"), **u realnim okolnostima realizirati**. U svakom slučaju, kada postoji službena, ali i ljudska dužnost predstavnika BNF-a da radi - a ne da ćuti! - izostanak tog djelanja predstavlja pravno i ljudski nedopuštenu tišinu. A pravni tok mora da se odvija, njegov kontinuitet je *conditio sine qua non* ostvarivanja javnih i obavezujućih potreba Bošnjačke akademije nauka i umjetnosti koje je **instiktivno i lahkomisleno preuzela i u ime BNF**-a.

Tim povodom, bili smo svjesni da rizici i štetne posljedice službenog (čitaj: neljuskog ponašanja) ćutanja BNF-a može biti kompleksno, u sferi više pravnih vrijednosti različite širine i težine. Najprije, zaštita prava BANU-a, kako njezinog prava na odluku uopće - bez obzira na sadržinu te odluke, tako i prava o kojem se tom prilikom odlučuje. Naročito ako je određeni proces pokrenut u **obostranom interesu** kako BANU-a, tako i BNF-a u smislu pravilnog i pravovremenog funkcioniranja bošnjačkih ustanova i njihovih odgovarajućih službi. Mišljenja smo, da se možemo složiti oko toga kako je **pravna sigurnost BANU**-a **i povjerenje u BNF** nespojivo sa "njegovim" ćutanjem. Na pravno pitanje kada postoji, od kog momenta nastaje ćutanje, dobili smo dva moguća odgovora: a) prvi, strožiji - samo kada je izričito propisan, jasan i tačan (numerički, ili na drugi način, recimo "do završetka sudskoga spora") rok za neku radnju - njegovim istekom; b) drugi, elastičniji - **i kada rok nije propisan a povrijeđen je pravni standard razumnog roka**, **odnosno neko pravno načelo**, recimo iz procesne ekonomije plaćanja dogovorenih i dospjelih obaveza.

S obzirom da nikada nije došlo do **izričitog potpisivanja jasnog i preciznog roka za bilo koju radnju/odnos između BANU**-a i **BNF**-a, ali su, bar u momentu prvobitnog osnivanja ***Statutom BNF-a*** date ustanovljene i regulirane obaveze, između ostalog i prema BANU-u pa su se i podrazumijevale. Fondacija kao takva je i osnovana da bude u datoj funkciji prema BANU, a pošto je **povrijeđen pravni standard razumnog roka**, zaključno sa 13.2.2023., predsjednik Skupštine BANU-a, tj. moja malenkost, je uputio dopis gosp. Kujeviću u kojem ga, između ostalog upozorava na to šta znači **na samo kategorično odbijanje ukupnog financiranja BANU**-a, već **ignoriranje moguće participacije u dijelu troškova za korištenje prostora BANU**-a **od strane BNF**-a, kao i da **BANU neće tolerirati takav vid privatizacije BNF**-a. Ni na ovaj *dopis* gosp. Kujević nije odgovorio, a iskustva drugih nas uče o tome da "ćutanje obitava u zadovoljstvu, a ja vam kažem da bunt, opiranje i prezir obitavaju u ćutanju" (Halil Gibran). On - taj prekid/paradoks/nesklad - ne bi trebao da traje predugo. Jer, **svijet Bošnjaka nije sazdan na tišini**, **na pasivnosti**, **na ćutanju**, **pogotovo ne na ucjeni**, na čekanju da "onaj drugi" progovori na bolo koji

način. Nego na aktivnosti, radu, opštenju - i šumovima, zvucima, na emocijama koje se iskazuju, ne samo riječima. Prijatnim ili neprijatnim. Neodmjerena omalovažavajuća tišina je neprirodna u partnerskim, da nekažemo u prijateljskim/bratskim/zajedničkim odnosima Bošnjaka.

Dopisom predstavniku BNF-a, gosp. Kujeviću, od 7.3.2023., moja malenkost je u ime BANU-a, a na osnovu donesene ***Odluke Predsjedništva BANU-a***, obavijestila dotičnog da zbog **ignoriranja kompletno nastale situacije i nikakvog oblika reagiranja u razumnom vremenu**, **Predsjedništvo BANU**-a **je donijelo odluku da BNF u roku od** 7 **dana napusti prostorije BANU**-a **zbog neobaziranja oko mogućeg plaćanja participacije nastalih realnih troškova**, **te da u ime BANU**-a **bezuvjetno prestane prikupljati novac** (donacije), **kao i da se niti na bilo koji način može pozivati na Bošnjačku akademiju nauka i umjetnosti**. Iskustvo načina prikupljanja donacija i ličnih priloga, uzgred kazano, nije nam nikada bilo prezentirano, iako svjedočenja, da se na svim takvim sesijama uglavnom propagira značaj i potrebe BANU-a, dok se ostale ustanove (spomenute u čl. 2. *Povelje o osnivanju*) i njihove eventualne potrebe veoma rijetko ili čak nikako nespominju.

Također, ja sam po preporuci Predsjedništva BANU-a, *dopisom* obavijestio sve članove akademije sa preciznim i taksativnim navođenjem činjeničnog stanja o ovoj aktualnoj problematici.

Napokon 9.3.2023. obraća se gosp. Kujević generalnom sekretaru akademiku Ademiru Jerkoviću sa elaboracijom u dopisu o navodnoj "saradnji" kako je on vidi, te kao predsjednik BNF-a izlaže vlastite stavove, uz podršku muftije Dudića, predstavnika Mešihata islamske zajednice u Srbiji i gosp. Mirsada Čauševića, predstavnika Svjetskog bošnjačkog kongresa u Sarajevu. Interesantno je da se pojam "**saradnje**" samo spominje u naslovu uz taksativno navođenje nekih nepotpunih podataka, i to je ISTINA.

Žalosno je da jedan hafiz, odnosno muftija iznosi poluistine o "vlastitoj" organizaciji, djelovanju i načinu rada "**na krilima panbošnjačkog buđenja i pokreta**". Naime, prva njegova konstatcija kako je ***rahmetli muftija akademik Muamer Zukorlić osnovao BNF*** je **NEISTINITA!**(?) Poznata je činjenica da su dvojica **vakifa osnovali Vakuf BNF**-a (o čemu postoji i validna *Vakufnama*), te samim tim, njih su dvojica obznanili ***Bošnjačku nacionalnu fondaciju*** kao Udruženje građana registrirano u Bosni sa sjedištem u Sarajevu, a to su, da ponovimo još jedanput bili rahmetli **muftija akademik Muamer Zukorlić** i **akademik Mustafa Cerić** (tadašnji reisu-l-ulema Islamske zajednice u BiH). Očito se to "drugo ime" ignorira zbog određenih razloga poznatim samo gosp. Kujeviću i, najvjerovatnije onima koji ga u takvim nakanama podržavaju. ZAŠTO BJEŽATI OD ISTINE?

U okviru druge konstatacije spominje se samo ono što odgovara gosp. Kujeviću, pa tako se iz *Osnivačke Povelje* od 27.12.2011. citira član 2. gdje se spominju *nacionalne institucije koje će se finansirati iz prikupljenih sredstava BNF*-a, a ne spominje se *Odluka o osnivanju BNF*-a od 11.6.2012. i njezin član 3. gdje su navedeni *ciljevi i globalno spomenut rad bošnjačkih institucija*, bez njihovog taksativnog navođenja. Postavlja se pitanje, ukoliko se **ne uvažava** i **ne smatra za validno sačinjena i potpisana Vakufnama o osnivanju BNF**-a (po izjavi gosp. Kujovića to je *samo vjerski akt koji u okviru društvenih normi ništa neznači!*), a šta je onda **prvno validan akt**,

Povelja o osnivanju - internog karaktera ili ***Odluka o osnivanju fondacije*** na osnovu koje je fondacija registrirana u nadležnom Ministarstvu BiH?

Pitamo se, kako je bilo moguće održati **novu Skupštinu BNF**-a 17.9.2019. i ko je i kako mogao biti i**zabran za njazinog validnog predsjednika** ukoliko je rad BNF-a već bio prestao sa 1.8.2018., a formalno pravno ponovo reorganiziran tek 25.2.2021. (Rješenje broj: 03-051-888/12.)!?

U "nove uspjehe" **reorganiziranog BNF**-a pod predsjednikom Kujevićem (17.9.2019. - bez **pravno validnog utemeljenja** do februara 2021.) prezentiraju se određeni projekti, ali se ne navodi golemo financijsko učešće BNF-a Švicarske, koje je više tih većih i financijski izdašnijih/skupljih projekata finaciralo posredstvom BNF-a iz Sarajeva, koje gosp. Kujević pripisuje vlastitom angažmanu. Također treba kazati, kako BNF Švicarske djeluje neovisno od BNF-a iz Sarajeva, te da je, bar u Bosni financirao više projekata bez posredništva gosp. Kujevića.

U okviru daljnjeg obrazlaganja djelovanja gosp. Kujevića u ime BNF-a govori se kako su "**predsjednici sve tri nacionalne institucije** (BANU, SBK i BNF) **redovno sjedeli zajedno i dogovarali projekte u korektnoj atmosferi dugo vremena**", što nažalost, također nije TAČNO! Jedini susreti kada su zajedno sjedili, ali u neformalnom razgovoru bilo je, u več pomenutom *Hotelu Evropa* u Sarajevu (dva puta), kada nije bilo riječi o bilo kakvom konkretnom zajedničkom projektu (mada je bilo iznesenih ideja da se zajedno djeluje ali bez nekih utemeljenih programa), već o novoj statutarnoj organizaciji i obnovljenoj registraciji BNF-a. Tako, ako ćemo ISTNU poštovati, onda se mora kazati još jednom da nikada "**predsjednici sve tri nacionalne institucije** (BANU, SBK i BNF)" **nisu** "**redovno sjedeli zajedno i dogovarali projekte u korektnoj atmosferi dugo vremena**".

Zatim je uslijedio lični *dopis* muftije Dudića (14.4.2023. No. 89/23) u ime Mešihata islamske zajednice u Srbiji, kao i reakcija Matice Bošnjačke, zatim tzv. PR tima SBK-a, određenih navodnih predstavnika iz Frankfurta…. (o čemu ste, pretpostavljamo već upoznati), kao i moj *odgovor*. Čini se bitnim skrenuti pažnju da niko od strane BANU-a nije, niti će, uputiti/uputio bilo kakve kritike na druge načine rada i ponašanje gosp. Kujevića, osim na prethodno navedeno dokumentirano postupanje vezano za njegove oligarhijske stavove prema BANU.

Osim navedenog, pomenut ćemo još samo dvije "stupidarije *alá* gosp. Kujević". Naime, dotični gosp. je dao nalog uposlenici BNF-a da ode u našu zajedničku banku i da sa računa BANU-a, **bez našeg znanja i dozvole**, izvrši određenu uplatu po njegovom nalogu. Novac koji se nalazio na računu BANU-a su bila namjenska sredstva koja smo dobili od Ministarstva, te njihovo korištenje (transfer) je bilo moguće samo za prethodno odobrene (taksativno navedene) projekte uz poštivanje kompletne zakonske procedure. Što je predsjednik BNF-a naredio to je i učinjeno. Za blago rečeno "**upad**" **na bankovni račun BANU**-a (8.6.2022.), BANU je optužio nadležnu banku jer ovlaštena i odgovorna osoba ispred BANU-a nije potpisala dati nalog, te pismeno tražili povrat **bespravno otuđenih sredstava**. Na izvinjenje prestavnika banke, dobili smo informaciju da je takav zahtjev bio moguć radi tvrdnje uposlenice BNF-a kako je riječ *o jednoj te istoj ustanovi u Bošnjaka, samo što se novac nalazi na dva računa, ali da se i obe ustanove nalaze na istoj adresi*. Na insistiranje banke i BANU-a izvršen je povrat novca, te bilo kome iz

BNF-a, od strane banke više nije dozvoljen pristup prema računu BANU-a. DA, I OVO JE ISTNA.

Također, zahvaljujući perfidnoj inicijativi gosp. Kujevića i njegovog **ovlaštenog advokata** trebali smo, prije svih ovih tragičnih i traumatičnih događanja, **izgubiti pravo najmoprimca** postojećeg prostora u Štrosmajerovoj ulici (21.6.2022.). Naime, ovlašteni advokat BNF-a je izašao prema Općini Stari grad sa ZAHTJEVOM da se **potpuno odvoji prostor BNF**-a i **SBK**-a od BANU-a (kao oficijelnog **najmoprimca**), te da se BNF ***ugovorno obaveže kao novi najmoprimac***. Na ovaj način BANU je dospio u **protupravnu situaciju u funkciji već postojećeg najmoprimca**, jer po važećem ugovoru nije mogao (smio) **pod bilo kojim uvjetima**, kako je advokat prema nadležnoj općinskoj službi naveo, ***da BNF-u i SBK-au, BANU već od ranije iznajmljuje dati prostor na korištenje***. S obzirom da je takva konstatacija automatski prouzročila i **otkazivanje ugovora BANU**-u od strane nadležne općinskej službe, uz velike napore i objašnjenja ipak je BANU uspio da zadrži dati prostor kao **validni**, a ne ***formalni najmoprimac***, a BNF zajedno sa SBK ne ostvari status najmoprimaca. A I OVO JE ISTINA, koja je trebala da ima određene posljedice ne samo za BANU. ZAŠTO?

ISTINA je i to, da je *dopis*, poštovanog muftije Dudića upućen dan po očekivanom "**zatiranju**" BANU-a, koje se, hvala Bogu i našim prijateljima nije desilo, jer su poduzete određene radnje da se sva nastala **dugovanja podmire i u ime BANU**-a **i u ime BNF**-a.

Zaključak No. 3. S obzirom da u svojim konstatacijama, cijenjeni gosp. Čeušević, malo je kazati bježi od ISTINE, ipak, moguće je zaključiti kako **niko iz BANU-a nije izbacio SBK**-a **iz datog prostora**, kako se tvrdi, već, nažalost, gosp. Čeušević, nije prihvatio ponuđeni, od početka korištenja datog prostora na dogovoreni i utvrđeni način. Predsjedništvo BANU-a svojom ***odlukom*** nije imalo ništa protiv da to tako i bude, a ne onako kakvo je viđenje (čitaj zahtjev) ponudio gosp. Čeušević. Žao je svim akademicima što je uopće došlo do takve situacije, jer SBK-a niko nije izbacio, već je predsjednik SBK-a samostalno donio takvu odluku.

Što se tiče BNF- pokušat ću da budemo što je moguće kraći. Naime, poznato nam je kako je i ta informacija bila bar poznata predsjedniku SBK-a, jer je isti zajedno sa predstavnicima Mešihata, i BNF-a potpisao "**akt**" **o prestanku daljnjeg financiranja BANU**-a. Danas pretpostavljamo da su svi zajedno bili i **svijesni** posljedica po BANU, ali i po SBK-a i BNF koje sami predstavljaju. Nije to bilo nimalo naivno. BNF je ostavio dugovanja za 3 mjeseca, dobili smo, već pomenute obavijest o isključenju el. energije, interneta, opomenu pred raskid ugovra sa Općinom, predtužbe za neplaćene druge dospjele račune ... Pitamo se, kako bi članovi SBK i BNF-a ovo tumačili, te šta bi se govorilo (ili pisalo) da smo u roku 15 dana zbog neplaćanja obaveza po **sili zakona napustili prostor u Štrosmajerovoj 1/II**? Mi nikada nismo imali niti jednu marku operativnih sredstava za plaćanje bilo čega, niti nam je bilo kada predočen bilo kakav vid financija kojima reaspolaže BNF. Novac sa kojim smo raspolagali (dobijen od Ministarstva) bio je izričito **namijenjen za realizaciju odobrenih projekata**, te kao takav nije se mogao koristiti za druge svrhe. Svi koji su bili **potpisani na aktu o prestanku daljnjeg financiranja BANU**-a, **dobro su to znali**...

Neka im je na čast!

•••

Poštovani Mirsade,

Vi ste od Almedine **zatražili** da Vam se **preda namještaj** koji se momentalno nalazi u Štrosmajerovoj 1/II, jer ste isti Vi financirali ...'***vođeni plemenitim idejama o stvaranju ZAJEDNIČKOG bošnjačkog fronta***', te koji ste, kako tvrdite '***ja platio***'... Dobili ste odgovor da ga bez ikakvih **problema možete preuzeti**, samo da nas obavijestite o danu i vremenu kada će te po njega doći. Najavili ste se u **nedelju u 8 sati** da dolazite sa ljudima i odgovarajućim prijevozom. Čekali smo Vas do 11 sati, ali niste se pojavili. Niste se javljali ni na telefon ni na upućene poruke - ponovo odgovora osim prisutne ćutnje, bezglasja, bešumnosti sa "druge strane" nije bilo. Sada najednaput u utorak (9. maja o.g.) **insistirate na tome da ne želite preuzeti namještaj**, te još k tomu uvodite i SBK koji to isto neće učuniti.

Obavještavamo Vas, i ako hoćete ***molimo***, da **dati namještaj preuzmete**, **on je Vaš osobno i mi niti na bilo koji način neželimo da taj namještaj i dalje bude u prostorijama BANU**-a. Ako već jednog dana, kako Vi pretpostavljate, dođe do toga da "djelujemo na zajedničkoj misiji", vjerujte status tog namještaja u potpunosti je nebitan, on je **IPAK VAŠ** a ne BANU-a i mi Vam to neosporavamo. Međutim, poučeni ovim prethodnim ponašanjem oko projektiranih ucjena, za sada nismo u mogućnosti podržati takvu pretpostavku.

Upućujemo Vam iskrene selame i primite izraze našeg, te mog osobnog poštovanja.

UDRUŽENJE BOSNJAČKA AKADEMIJA NAUKA I UMJETNOSTI
BANU
SARAJEVO

Predsjednik skupštine BANU
akademik Mustafa Cerić